

RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2015

CORSO DI LAUREA IN
TECNOLOGIE ALIMENTARI
(CLASSE L 26)

DIPARTIMENTO DI GESTIONE DEI SISTEMI AGRARI, ALIMENTARI E FORESTALI

- SCUOLA DI AGRARIA-

P.le Cascine 18 – Firenze

Primo anno accademico di attivazione: 2009-10

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti			
ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Enrico Cini	Docente del CdS Responsabile QA del CdS	Enrico.cini@unifi.it
Membro	Enrico Marone	Presidente/Referente CdS Responsabile del Riesame	Enrico.marone@unifi.it
Membro	Renato Rogai	Rappresentante del mondo del lavoro	r.rogai@alice.it
Membro	Roberto De Philippis	Docente del CdS	Roberto.dephilippis@unifi.it
Membro	Caterina Dinnella	Docente e segretario del CdS	Caterina.dinnella@unifi.it
Membro	Bruno Zanoni	Docente del CdS e LM	Bruno.zanoni@unifi.it
Tec. Am	Patrizia Rossi	Amministrativo di supporto	Patrizia.rossi@unifi.it
Studente			

Rapporto di Riesame annuale 2015

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione **20 XI 2014**
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio del 12/01/2015

- **Struttura del Modello**

Il Rapporto di Riesame (doc. ANVUR-AVA rev. 10/2013) è composto dalle Sezioni:

A1 - INGRESSO, PERCORSO, USCITA DAL CDS

A2 – ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A3 – ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Ciascuna costituita da:

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE



PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS 2014-2015 (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla Scheda A2 (eventuale)
- Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo (eventuale)
- Informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)
- Altro

Di utile approfondimento anche la Relazione 2014 del Nucleo di Valutazione (http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2014/relazione_nucleo_2014.pdf) e la Relazione annuale della Commissione Paritetica di Scuola.

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **20 VI 2014**
oggetto dell'esame durante seduta o incontro:
 - 1) **Relazione del Presidente del CdS**
 - 2) **Analisi report coorte 2011-12 redatto dal tutor Bianca Maria Poli**
 - 3) **Analisi dello stato di avanzamento delle azioni per mitigare le criticità**
 - 4) **Considerazioni conclusive**

20 XI 2014
oggetto dell'esame durante seduta o incontro:

Revisione

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso in Consiglio del Corso di Studio del 20 XI 2014**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

OMISSIS

a. analisi accurata degli esiti della valutazione della didattica (dati consolidati a.a. 13/14)



b. azioni correttive proposte nel documento di riesame 2014

Per quanto concerne il punto a) si è rilevato che la valutazione della didattica da parte degli studenti (Valmont 2013-2014) complessivamente è più che buona. Solo nel caso delle conoscenze preliminari (D 4) e dell'adeguatezza delle aule (D15 e D16) il giudizio è compreso tra 6,5 e 7. Rispetto alla valutazione del precedente anno accademico si registra solo il peggioramento rispetto all'organizzazione dell'orario delle lezioni che verrà analizzato più sotto. Da segnalare, invece, che nonostante il giudizio su Aule e Attrezzature sia ancora non pienamente soddisfacente è comunque nettamente migliorato rispetto a quello dell'anno precedente. Da segnalare, infine, che lo scarto quadratico rimane sempre molto levato, soprattutto per quei quesiti con giudizi più bassi a dimostrazione di un'opinione degli studenti molto dispersa.

Rispetto alle valutazioni medie espresse nell'ambito della Scuola di Agraria il giudizio complessivo (D21- Sei complessivamente soddisfatto dell'insegnamento) è l'1% superiore alla media. Risultano, invece, leggermente al di sotto della media i giudizi rispetto ad alcune singole domande. In particolare, l'area più critica è quella relativa alle domande su "Aule e Attrezzature" che riporta giudizi più bassi della media della Scuola (-7%). Il secondo punto critico riguarda l'area dell' "Organizzazione del CdS" soprattutto per quanto riguarda il problema dell'organizzazione dell'orario delle lezioni. Questo è probabilmente legato al fatto che alcuni dei corsi sono stati svolti in equipollenza con altri CdS e questo ha posto dei vincoli nella predisposizione dell'orario che non hanno permesso un'organizzazione dell'orario maggiormente funzionale all'attività di studio da parte degli studenti. Il terzo punto critico, anche se solo lievemente inferiore alla media della Scuola, riguarda l'area dell' "Organizzazione degli insegnamenti". In questo caso i giudizi maggiormente negativi sono risultati quelli relativi alle conoscenze preliminari non adeguate e alla scarsa utilità delle attività integrative (esercitazioni, laboratori, ...). Per l'aspetto relativo alle conoscenze preliminari l'estrema eterogeneità delle provenienze degli studenti rende difficile l'insegnamento per il docente che è costretto o ad abbassare troppo il livello delle sue lezioni o, al contrario, si trova nell'impossibilità di essere comprensibile per tutti. Per le attività integrative, anche in seguito a quanto riportato dai tutor dei corsi, il giudizio leggermente inferiore rispetto alla media della scuola è da attribuirsi alla carenza e scarsa adeguatezza di Aule e Attrezzatura sopra segnalata. Infine, per l'area della docenza, il livello è pressoché in linea con quello degli altri CdS.

Per quanto concerne l'analisi dei singoli insegnamenti solo in due casi si ha un giudizio complessivo (D18) appena inferiore al 7 (6,94 e 6,76). L'area dell'organizzazione degli insegnamenti è quella per molti corsi più critica, anche se il giudizio è sempre superiore al 6 e solo in un caso pari a 5. In quest'ultimo caso la bassa votazione riguarda l'utilità delle attività didattiche integrative (D8) ed è probabilmente legata all'inadeguatezza dei laboratori in cui si svolgono le esercitazioni. Per quanto concerne la docenza si hanno solo quattro insegnamenti in cui il giudizio è leggermente inferiore al 7 (compreso tra 6,05 e 6,96) e riguarda in particolare le domande D11 e D12 (Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?; Giudica la chiarezza espositiva del docente).

Sempre relativamente al punto a) il CdS ha osservato il numero di esami sostenuti e la votazione riportata per ogni insegnamento nell'a.a. 2012/2013. Risulta evidente come per alcuni insegnamenti il numero di esami sostenuti sia molto distante rispetto al valore medio, così come in altri casi questo è molto superiore alla media. E' necessario valutare i motivi di tali scostamenti dalla media e cercare di risolvere gli eventuali problemi che provocano tali differenze.

Per quanto concerne il punto b), relativo alle azioni previste nel documento del riesame 2014, si rammenta che



era previsto il raggiungimento di tre obiettivi:

Obiettivo n.1 Aumentare il numero degli studenti che si laureano nei tempi previsti;

Obiettivo n. 2 Aumentare il grado di soddisfazione dello studente;

Obiettivo n.3 Inserimento nel mondo del lavoro.

Il quadro delle iscrizioni nell'ultimo quadriennio vede un loro progressivo incremento e una progressiva diminuzione dell'abbandono che caratterizzava il passaggio dal I al II anno.

anno corso	I	II	III	FC		Abbandono
2014	146	81	49	55		da I a II
2013	112	54	45	35		28%
2012	81	50	33	30		33%
2011	84	37	26	17		40%

I dati relativi all'anno accademico 2012/2013 mostrano che le lauree sono state 30, di cui 5 di studenti della coorte 2008/2009, 7 della coorte 2009/201, 15 della coorte 2010/2011 e 3 della coorte 2011/2012.

LAUREE						
Classe	Tipo Corso di Studi	Corsi di Studio	Coorte Im	Metriche	Laureati	
L-26	Corso di L: L	TECNOLOGIA B024	2010/2011		13	2012/2013
L-26	Corso di L: L	TECNOLOGIA B024	2009/2010		4	2012/2013
L-26	Corso di L: L	TECNOLOGIA B024	2008/2009		5	2012/2013
L-26	Corso di L: L	TECNOLOGIA B024	2011/2012		3	2013/2014
L-26	Corso di L: L	TECNOLOGIA B024	2010/2011		2	2013/2014
L-26	Corso di L: L	TECNOLOGIA B024	2009/2010		3	2013/2014

Relativamente agli obiettivi 2 e 3 si riportano in sintesi le valutazioni emerse nell'ambito del GAV e riportate nel Verbale della riunione del 20 Giugno 2014.

Aumentare il grado di soddisfazione dello studente

Il Presidente rileva che dai dati raccolti ed aggiornati con le ultime schede si ha la situazione riportata in tabella 1

Tab.1 Risposte ai quesiti dei laureandi appartenenti alle coorti 2009-10; 2010-11

Coorte	Voto	numero risposte degli studenti					conf iscriz		media		lavorat.		Lm		c.unico	
		soddisf	carico	rapp doc	n.CFU	relat.	si	no	alta	bassa	si	no	si	no	si	no
2010/11	1															
media 3,4	2				2		7		6	1	2	5	5	2	5	2
	3	5	3	3	3	2										
	4	2	4	4	2	5										
	Medie	3,2	3,6	3,6	3	3,7										



2009/10	1			1												
media 3,04	2	1	1			1										
	3	2	4	3	5	2	5		1	4	3	2	3	2	3	2
	4	2		1		2										
	Medie	3,2	3	2,8	3	3,2										

Come si evince da una prima analisi dei dati, esiste un cambiamento in senso migliorativo delle performance del CdS in termini di percezione da parte degli studenti. Gli studenti della coorte 2010-11 gradiscono complessivamente di più il corso in particolare in termini di rapporti coi docenti, col relatore e il carico didattico risulta più appropriato. Queste risposte unite all'aumentata percentuale degli studenti che intendono proseguire e che preferirebbero un corso unico, dimostra la precedente affermazione. Un dato interessante che emerge è che sono diminuiti gli studenti lavoratori, ma quelli impiegati, come è stato possibile appurare da semplice intervista personale, hanno già un lavoro stabile e pensano di consolidare la propria posizione con l'acquisizione della laurea triennale. Ovviamente la numerosità è ridotta e quindi i dati vanno intesi come puramente indicativi. Sicuramente tuttavia pare chiaro il miglioramento complessivo percepito dagli studenti.

Inserimento nel mondo del lavoro

Il Presidente relaziona sui contatti avuti con le imprese del settore per un incontro volto alle prospettive di assunzione dei nostri laureati. I contatti sono stati lunghi e faticosi con scarsa disponibilità da parte delle imprese a trovare uno spazio per un incontro collegiale. Pertanto si è provveduto ad una sorta di intervista telefonica cui hanno aderito 5 realtà produttive e da questo è emerso che:

-l'azienda vuole conoscere bene il candidato per cui ottimi gli stage pre e post laurea; non sono interessati in questo momento a prevedere assunzioni se non temporanee causa l'estrema incertezza del momento;

-non sempre conoscono le caratteristiche dei nostri laureati e non pongono eccessiva attenzione alla laurea triennale o magistrale: vogliono persone che sappiano muoversi in differenti settori e che abbiano una vera motivazione.

-due avevano già avuto tirocinanti ed hanno espresso apprezzamento per la preparazione dei ragazzi, le altre tre si sono dichiarate poco interessate ad avere tirocinanti o stagisti.

Sono poi state contattate 4 aziende che avevano assunto nostri laureati e i ritorni sono stati molto positivi se non in un caso, probabilmente imputabile ad una incomprensione caratteriale fra neoassunto e direzione aziendale che ha comportato l'allontanamento del soggetto dall'azienda stessa durante il periodo di prova.

Il Consiglio approva unanime

OMISSIS

A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

A1. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Obiettivo n. 1: laureabilità</p> <p>Azioni intraprese: aumento del tutoraggio coinvolgendo tutti i docenti</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva Dalla consultazione del sito: http://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=profilo risulta evidente che le azioni intraprese hanno comportato un aumento dei laureati che hanno conseguito medie più elevate e inizia a diminuire la durata degli studi: dai 4,6 anni del 2010 ai 4,1 del 2012 ai 3,6 del 2013 e dai dati in nostro possesso come riportato nel verbale del CdS pare che il 2014 sia ulteriormente migliorato.</p> <p>Per meglio valutare queste performances il GAV ha confrontato sempre con Almalaurea le risposte degli studenti che hanno studiato a Foggia e a Bologna. Sostanzialmente si ha una netta confrontabilità con gli altri due atenei. L'unico dato che diverge è il grado complessivo di soddisfazione che per i nostri laureati del 2013 si ferma al 21% mentre per gli altri atenei siamo sul 50%. Ciò è in netta contrapposizione con la rilevazione pre-laurea effettuata con schede anonime dal CdS. Dai dati interni inerenti il 2013 sembra che la situazione stia ulteriormente migliorando, pertanto si ritiene di proseguire con le azioni intraprese.</p> <p>Obiettivo n.2: internazionalizzazione questo punto è stato riconsiderato in quanto non era precedentemente stato valutato stante la necessità di agire sul primo obiettivo che rappresentava storicamente un punto di non conformità</p> <p>Azioni intraprese: tramite colloqui personali con gli studenti sensibilizzazione all'importanza di maturare comunque esperienze all'estero. Per quanto riguarda invece gli studenti stranieri in ingresso (quasi tutti Erasmus) aumento del tutoraggio</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva Sicuramente il progetto dell' Ateneo di introdurre studenti "senior" dovrebbe comportare un utile sinergia con l'attuale azione correttiva da parte del CdS che vede premiato l'impegno del dialogo personale docente-studente.</p>	
A1. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
<p style="text-align: center;">Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p>Elementi soddisfacenti Senza dubbio l' obiettivo laureabilità ha dimostrato che le performances del CdS sono notevolmente migliorate. Analizzando i dati http://www.daf.unifi.it/mdswitch.html reperibili sul sito dell' Università di Firenze emerge una situazione in netto miglioramento sia in termini di laureabilità che di crediti maturati anno per anno, con studenti che concludono la triennale</p>	



con tempi decisamente ridotti rispetto al passato. Attualmente si hanno in corso 32 studenti dell' AA 2010/11, 18 dell'AA 2009/10, 13 dell' AA 2008/9, 6 dell' AA 2007/8 ed 1 dell' AA 2006/7, mentre gli iscritti al primo anno di corso risultano 93 di cui 48 femmine, proseguendo il trend dell'anno precedente. Questi numeri comunque fanno comprendere la difficoltà a reperire aule adeguate alla numerosità degli studenti anche negli anni successivi.

Aspetti da migliorare sicuramente la componente aule e laboratori resta un punto critico come più volte evidenziato

Per l'obiettivo n.2 ci riserviamo di valutarlo con dati alla mano che siano più significativi essendo da poco iniziata l'azione

A1. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n.1 Aumentare ulteriormente il numero degli studenti che si laureano nei tempi previsti:

Azioni da intraprendere:

mantenere l'attuale comportamento coinvolgendo tutto il CdS. Informare meglio gli studenti in ingresso cercando di perfezionare azioni di stimolo a compiere il ciclo di studi nei tempi previsti

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

questionari e rapporti personali con studenti sia singoli che a gruppi, per quanto riguarda le risorse dall'analisi emerge che le risorse a disposizione in termini di soldi per le esercitazioni sono troppo limitate. Di contro molta aspettativa riveste l'introduzione degli studenti tutor.

A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A2. a)

RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: soddisfazione dello studente

Azioni intraprese:

valutazioni dei vari dati a disposizione e maggiore coinvolgimento del corpo docente e degli studenti non sempre molto reattivi se non adeguatamente stimolati.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva

Indubbiamente c'è stato un miglioramento, non è pensabile di raggiungere il 100%, pertanto si prevede di proseguire l'azione intrapresa in particolare valutando attentamente le schede interne di soddisfazione che vengono distribuite in forma anonima in pre-tesi.

A2. b)

ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI



Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Aumentare il grado di soddisfazione dello studente

Dai dati raccolti ed aggiornati con le ultime schede si ha la situazione riportata in tabella 1

Tab.1 Risposte ai quesiti dei laureandi appartenenti alle coorti 2009-10; 2010-11

Coorte	Voto	numero risposte degli studenti					conf iscriz		media		lavorat.		Lm		c.unico	
		soddisf	carico	rapp doc	n.CFU	relat.	si	no	alta	bassa	si	no	si	no	si	no
2010/11	1															
media 3,4	2				2		7		6	1	2	5	5	2	5	2
	3	5	3	3	3	2										
	4	2	4	4	2	5										
	Medie	3,2	3,6	3,6	3	3,7										
2009/10	1			1												
media 3,04	2	1	1			1										
	3	2	4	3	5	2	5		1	4	3	2	3	2	3	2
	4	2		1		2										
	Medie	3,2	3	2,8	3	3,2										

Come si evince da una prima analisi dei dati, esiste un cambiamento in senso migliorativo delle performance del CdS in termini di percepiamento da parte degli studenti. Gli studenti della coorte 2010-11 gradiscono complessivamente di più il corso in particolare in termini di rapporti coi docenti, col relatore e il carico didattico risulta più appropriato. Queste risposte unite all'aumentata percentuale degli studenti che intendono proseguire e che preferirebbero un corso unico, dimostra la precedente affermazione. Un dato interessante che emerge è che sono diminuiti gli studenti lavoratori, ma quelli impiegati, come è stato possibile appurare da semplice intervista personale, hanno già un lavoro stabile e pensano di consolidare la propria posizione con l'acquisizione della laurea triennale. Ovviamente la numerosità è ridotta e quindi i dati vanno intesi come puramente indicativi. Sicuramente tuttavia pare chiaro il miglioramento complessivo percepito dagli studenti. Dalla discussione in CdS è scaturito, così come confermato dai dati, che i giudizi migliori vengono dagli studenti che frequentano regolarmente e ciò è confermato dall'analisi del monitoraggio in uscita effettuato con regolarità.

Come conclusione il CdS ritiene che, essendosi ormai stabilizzato l'ordinamento degli studi con l'attuale manifesto sia possibile cercare di migliorare le performance complessive. Di sicuro interesse, oltre ai dati delle schede sono le interviste agli studenti ed il loro coinvolgimento complessivo e su quale strada si intenda proseguire.

Una conferma ai dati rilevati direttamente nell'ambito del CdL viene dalle informazioni elaborate da ALMA LAUREA che mettono a confronto i dati nazionali con quelli del nostro CdL. Le risposte positive ai diversi quesiti sono generalmente sempre al di sopra dell'80% e superiori ai dati a livello nazionale. In particolare gli studenti ritengono adeguato il carico di studio, l'organizzazione degli esami, i rapporti con i docenti (in questo caso in maniera leggermente inferiore al dato nazionale); risultano invece insoddisfacenti, e inferiori al dato nazionale, i giudizi sull'adeguatezza delle aule, delle postazioni informatiche, dei laboratori. Complessivamente gli studenti manifestano un giudizio positivo sul corso e si iscriverebbero allo stesso CdL nello stesso ateneo. (I dati si riferiscono ai laureati nell'anno solare 2013 e sono aggiornati al maggio 2014)



<http://www.almalaurea.it/universita/profilo>).

Per quanto riguarda i crediti liberi il CdS, per gli studenti in uscita nel 2013 ha predisposto una serie di seminari consigliati che sono stati molto apprezzati e seguiti con profitto, per gli studenti in uscita dal 2014 è invece stato deliberato di indicare agli studenti di scegliere fra i corsi offerti dall' Ateneo nelle lauree triennali con attinenza al corso di studi frequentato. I risultati permetteranno una eventuale messa a punto della delibera, unitamente alle risposte degli studenti nelle schede di soddisfazione che verranno distribuite ai laureandi a partire dalla prima sessione di laurea del sett. 2014.

Ma già dalle prime osservazioni degli studenti appare chiaro che i corsi "liberi" non raggiungono bene l'obiettivo formativo.

Elementi soddisfacenti: l'obiettivo pare sia stato centrato in quanto dall'analisi dei dati emergono notevoli miglioramenti.

Aspetti da migliorare sicuramente è necessario trovare ulteriori risorse per le esercitazioni e per le aule. Inoltre si prevede di attuare la politica dei seminari consigliati per migliorare il percorso formativo con i crediti liberi in analogia a quanto messo a punto per la laurea magistrale.

A2. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n.1 grado di soddisfazione dello studente

Azioni da intraprendere:

Migliorare la comunicazione con gli studenti utilizzando anche il nuovo sito Web

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Con cadenza annuale effettuare monitoraggi, incontri con gli studenti e valutazione dei dati, introdurre i seminari consigliati, aumentare il servizio tutoring

A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

A3. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Obiettivo n. 1: (job placement)</p> <p>Azioni intraprese: per gli studenti che intendono fermarsi alla laurea triennale: divulgazione dei siti su cui trovare le iniziative dell'Ateneo, diffusione tramite sito web di eventuali offerte di lavoro o di stage retribuiti, per gli studenti che intendono proseguire: continuo confronto con le LM di maggiore interesse per i laureati triennali. Introduzione nella commissione del Riesame di un rappresentante del mondo del lavoro (delibera CdS del 12-12-2013)</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Proseguire e monitorare le azioni intraprese</p>	
A3. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI <i>Commenti ai dati, analisi dei <u>punti di forza</u> e delle <u>aree da migliorare</u></i> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Elementi soddisfacenti l'azione correttiva proposta è stata effettuata tramite avvisi sul sito web del CdS, ora in fase di riordino, e un accurato servizio di tutoraggio da parte dei docenti che si adoperano tutti per indirizzare al meglio gli studenti. Queste azioni hanno comportato l'aumento del grado di soddisfazione dei laureati che è passato dal 35 al 60%. Negli incontri con gli studenti a gruppi è stata data diffusione dei servizi di ateneo peraltro noti.</p> <p>In ogni caso, dalla valutazione del monitoraggio interno appare che negli anni aumenta in modo consistente il numero di studenti che intendono proseguire con la LM in Scienze e tecnologie alimentari e questo conferma la validità del lavoro effettuato in comune fra i due Corsi di Laurea.</p> <p>I dati ALMA LAUREA confermano queste osservazioni indicandoci che ad un anno dalla laurea il numero di studenti iscritti alla Laurea Magistrale è pari al 71% (a fronte di un 63% nazionale) e quelli impegnati in altre attività di studio sono il 57%.</p> <p>Aspetti da migliorare: Durante la discussione su questo punto si evidenzia che pur in una situazione di crisi generalizzata del mondo del lavoro gli studenti che decidono di immettersi nel circuito lavorativo al termine del ciclo triennale trovano comunque lavori a termine o all'estero. Senza dubbio è da curare la rete di relazioni con le aziende, ma si trovano difficoltà contingenti ed oggettive.</p>	
A3. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE <i>in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio</i> <i>(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Obiettivo n.1 (job placement :)</p> <p>Azioni da intraprendere:</p>	



proseguire il lavoro verificando meglio i risultati ed i progressi degli studenti che si iscrivono alla LM in scienze e tecnologie alimentari o ad altre LM

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Incontri, questionari, una volta l'anno ; la responsabilità oltre che del Presidente del CdS e dei tutor deve essere allargata a tutto il CdS coinvolgendo in particolare i docenti che insegnano anche alla LM.