



**CORSO DI LAUREA IN
TECNOLOGIE ALIMENTARI
(CLASSE L 26)**

**DIPARTIMENTO DI GESTIONE DEI SISTEMI AGRARI, ALIMENTARI E
FORESTALI**

- SCUOLA DI AGRARIA -

P.le Cascine 18 – Firenze

Primo anno accademico di attivazione: 2009-10

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti			
ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Roberto De Philippis	Docente del CdS Responsabile QA del CdS	Roberto.dephilippis@unifi.it
Membro	Enrico Cini	Presidente del CdS Responsabile del Riesame	Enrico.cini@unifi.it
Membro	Renato Rogai	Rappresentante del mondo del lavoro	Renato.rogai@alice.it
Membro	Caterina Dinnella	Docente e segretario del CdS	Caterina.dinnella@unifi.it
Membro	Bruno Zanoni	Docente del CdS e LM	Bruno.zanoni@unifi.it
Membro	Erminio Monteleone	Docente del CdS e Presidente LM	Erminio.monteleone@unifi.it
Tec. Am	Patrizia Rossi	Amministrativo di supporto	Patrizia.rossi@unifi.it
Studente	Stefano Masi	Studente di Tecnologie Alimentari	stix815@hotmail.it

Rapporto di Riesame annuale 2014

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da: Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio nella riunione telematica del 16/1/14
- Revisione del: 14/1/2014



PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Relazione annuale delle Commissione Paritetica di Scuola
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla Scheda A2 (eventuale)
- Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo (eventuale)
- Di utile approfondimento anche la Relazione 2013 del Nucleo di Valutazione (http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/Relazione_Annuale_Nucleo_Valutazione_2013.pdf) e le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

14/1/2014 riassetamento del materiale precedentemente predisposto e discusso in sede di CdS (Seduta del 12/12/13) e stesura finale della bozza da portare in approvazione finale al CdS del 16/1/2014

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso in Consiglio del Corso di Studio del 16/1/2014**

***Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)
(Seduta del 16/1/2014)***

OMISSIS In conclusione il Consiglio, visto quanto preventivato nel riesame del 2013, quanto predisposto dalla commissione per l'edizione del 2014, considerati i dati discussi nella riunione del CdS del 12/12/13, approva all'unanimità il documento predisposto dalla commissione evidenziando la necessità di migliorare in particolare la fase di avvio degli studenti al Corso di laurea cercando di coinvolgerli e di stimolarli aiutandoli a valutare oggettivamente il modo per colmare eventuali lacune pregresse che comportano alcuni giudizi negativi sia in Valmont che anche nelle valutazioni interne dove si evince un eccessivo carico per alcuni corsi OMISSIS “



A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

A1. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
	<p>Obiettivo n. 1: laureabilità Azioni intraprese: <i>aumento del tutoraggio coinvolgendo tutti i docenti</i> Stato di avanzamento dell'azione correttiva Dalla consultazione del sito: http://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=profilo risulta evidente che le azioni intraprese hanno comportato un aumento dei laureati che hanno conseguito medie piu' elevate e inizia a diminuire la durata degli studi: dai 4,6 anni del 2010 ai 4,1 del 2012. Dai dati interni inerenti il 2013 sembra che la situazione stia ulteriormente migliorando, pertanto si ritiene di proseguire con le azioni intraprese. Analizzando i dati http://www.daf.unifi.it/mdswitch.html reperibili sul sito dell' Università di Firenze emerge una situazione in netto miglioramento sia in termini di laureabilità che di crediti maturati anno per anno, con studenti che concludono la triennale con tempi decisamente ridotti rispetto al passato. Attualmente si hanno in corso 32 studenti dell' AA 2010/11, 18 dell' AA 2009/10, 13 dell' AA 2008/9, 6 dell' AA 2007/8 ed 1 dell' AA 2006/7, mentre gli iscritti al primo anno di corso risultano 93 di cui 48 femmine, proseguendo il trend dell'anno precedente. Questi numeri comunque fanno comprendere la difficoltà a reperire aule adeguate alla numerosità degli studenti anche negli anni successivi.</p> <p>Obiettivo n. 2 percorso Azioni intraprese: <i>semplificazione procedure</i> Stato di avanzamento dell'azione correttiva <i>Sono stati introdotti tre correttivi la cui validità è da verificare con l'accumulo dei dati:</i> <i>eliminazione dell'obbligatorietà delle precedenze di esame</i> <i>introduzione di seminari consigliati per i crediti liberi</i> <i>introduzione del concetto di libera scelta di corsi per i crediti liberi</i></p>
A1. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
	<p>Commenti ai dati, analisi dei <u>punti di forza</u> e delle <u>aree da migliorare</u> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p> <p>Analogamente a quanto fatto per il "Riesame iniziale 2013" il CdS fa riferimento ai dati resi disponibili dalle strutture dell' Ateneo fiorentino. Per quanto riguarda poi il percorso all'interno del CdS si considerano anche i rapporti dei tutor di coorte e la relazione della commissione paritetica della scuola http://www.agraria.unifi.it/vp-97-valutazione-della-didattica.html. Dalla consultazione del sito: http://www2.almalaurea.it/cgi-php/lau/sondaggi/intro.php?config=profilo risulta un miglioramento dei laureati che manifestano un gradimento totale (40% nel 2012 -- 35% nel 2010), con migliori voti e diminuzione della durata degli studi: (4,6 anni del 2010 -- 4,1 del 2012). Dai dati reperibili sul sito http://www.daf.unifi.it/mdswitch.html emerge una situazione in netto miglioramento sia in termini di laureabilità che di crediti maturati anno per anno, con studenti che si laureano con tempi ridotti rispetto al passato. Attualmente si hanno in corso 32 studenti dell' AA 2010/11, 18 dell' AA 2009/10, 13 dell' AA 2008/9, 6 dell' AA 2007/8 ed 1 dell' AA 2006/7, mentre gli iscritti al primo anno di corso risultano 93 di cui 48 femmine proseguendo in leggero aumento il trend dell'anno precedente. Dalla prima elaborazione dei dati provenienti dalle schede riempite anonimamente dagli studenti prima della presentazione dell'elaborato finale, in una scala</p>



da 1 a 4 si hanno valutazioni sufficienti ad eccezione del quesito sulla distribuzione dei CFU per materia. Qualora dovesse mantenersi questo trend si renderà necessario approfondire con gli studenti questo aspetto. Sempre dalla stessa indagine risulta che il 100% degli studenti si reinscriverebbe al CdL e questo dimostra che il passaggio 509-270 e DM17 non ha cambiato le opinioni degli studenti e la qualità percepita. Differenze si notano invece nella media dello studente che arriva alla laurea, dal fatto che sia o meno lavoratore (anche occasionale) nella volontà di proseguire gli studi con la magistrale e nell'opinione in merito al 3+2 o ciclo unico.

Sulla scorta di questi dati si apre una necessità di approfondimento che coinvolge anche il problema della mancanza di firma riconosciuta dall'Ordine dei Tecnologi alimentari per i laureati triennali (a differenza ad esempio degli ingegneri o degli agronomi).

Dalla consultazione del sito Valmon <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php> risulta che il lavoro del CdS ha dato risposte concrete: ad oggi si hanno solo tre punti definibili come critici: due (D15 e 16) sono riferiti alle aule giudicate inadeguate e questo è stato chiaramente detto in sede di Scuola. Specialmente questo anno in cui si è avuto un aumento degli iscritti e soprattutto dei frequentanti la capienza delle aule messe a disposizione non è adeguata, inoltre gli arredi risultano ormai fatiscenti. Confidiamo nell'impegno confermato anche dal Rettore di un risolutivo intervento da parte degli organi tecnici dell'Ateneo.

Per quanto riguarda il terzo punto critico (D4) l'affermazione degli studenti di non avere un precedente bagaglio culturale adeguato il CdS ha provveduto ad approfondire anche con gli studenti il tema e sono emerse risposte contrastanti:

- sicuramente influisce la scuola di provenienza
- a detta di alcuni studenti dagli incontri di orientamento si erano fatti un'idea diversa in quanto non avevano chiaro cosa fossero le tecnologie alimentari, ritenendo fosse una laurea più di carattere biologico che tecnologico vero e proprio
- la maggioranza degli studenti intervistati "ex post" ha comunque affermato di trovarsi bene esprimendo soddisfazione per il percorso scelto.

Per la discussione è anche stato consultato il sito: http://www.unifi.it/valdid/orientamento_2012/index_2.html la cui analisi mette in luce la differenza marcata fra le matricole di tecnologie alimentari e di altri corsi della Scuola di Agraria.

A1. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n.1 Aumentare il numero degli studenti che si laureano nei tempi previsti:

Azioni da intraprendere:

mantenere l'attuale comportamento coinvolgendo tutto il CdS. Informare meglio gli studenti in ingresso cercando di perfezionare azioni di stimolo a compiere il ciclo di studi nei tempi previsti

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

questionari e rapporti personali con studenti sia singoli che a gruppi



A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A2. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Obiettivo n. 1: <i>soddisfazione dello studente</i></p> <p>Azioni intraprese: <i>valutazioni dei vari dati a disposizione</i></p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva <i>Indubbiamente c'è stato un miglioramento, non è pensabile di raggiungere il 100%, pertanto si prevede di proseguire coinvolgendo maggiormente gli studenti</i></p>	
A2. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI
<p>Commenti ai dati, analisi dei <u>punti di forza</u> e delle <u>aree da migliorare</u> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p>NB: Analogamente a quanto fatto per il "Riesame iniziale 2013" Dalla consultazione del sito Valmon https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php risulta che il lavoro del CdS ha dato risposte concrete: ad oggi si hanno solo tre punti definibili come critici: due (D15 e 16) sono riferiti alle aule giudicate inadeguate e questo è stato chiaramente detto in sede di Scuola. Specialmente questo anno in cui si è avuto un aumento degli iscritti (da 88 a 93), secondo i dati dei bollettini statistici dell' Ateneo e soprattutto dei frequentanti (60-80%) secondo le rilevazioni effettuate per alcuni corsi, la capienza delle aule messe a disposizione non è adeguata, inoltre gli arredi risultano oramai fatiscenti. Confidiamo nell'impegno confermato anche dal Rettore di un risolutivo intervento da parte degli organi tecnici dell'Ateneo. Per quanto riguarda il terzo punto critico (D4) l'affermazione degli studenti di non avere un precedente bagaglio culturale adeguato il CdS ha provveduto ad approfondire anche con gli studenti il tema e sono emerse risposte contrastanti:</p> <ul style="list-style-type: none">- sicuramente influisce la scuola di provenienza- a detta di alcuni studenti dagli incontri di orientamento si erano fatti un' idea diversa in quanto non avevano chiaro cosa fossero le tecnologie alimentari, ritenendo fosse una laurea piu' di carattere biologico che tecnologico vero e proprio- la maggioranza degli studenti intervistati "ex post" ha comunque affermato di trovarsi bene esprimendo soddisfazione per il percorso scelto. <p>Per la discussione è anche stato consultato il sito: http://www.unifi.it/valdid/orientamento_2012/index_2.html la cui analisi mette in luce la differenza marcata fra le matricole di tecnologie alimentari e di altri corsi della Scuola di Agraria.</p> <p>Dalla discussione in CdS è scaturito, così come confermato dai dati, che i giudizi migliori vengono dagli studenti che frequentano regolarmente e ciò è confermato dall'analisi del monitoraggio in uscita effettuato con regolarità. Come conclusione Il CdS ritiene che, essendosi oramai stabilizzato l'ordinamento degli studi con l'attuale manifesto sia possibile cercare di migliorare le performance complessive. Di sicuro interesse, oltre ai dati delle schede sono le interviste agli studenti ed il loro coinvolgimento complessivo e su quale strada si intenda proseguire.</p> <p>Per quanto riguarda i crediti liberi il CdS, per gli studenti in uscita nel 2013 ha predisposto una serie di seminari consigliati che sono stati molto apprezzati e seguiti con profitto, per gli studenti in uscita dal 2014 è invece stato deliberato di indicare agli studenti di scegliere fra i corsi offerti dall' Ateneo nelle lauree triennali con attinenza al corso di studi frequentato. I risultati permetteranno una eventuale messa a punto della delibera, unitamente alle risposte degli studenti nelle schede di soddisfazione che verranno distribuite ai laureandi a partire dalla prima sessione di laurea del sett. 2014.</p>	



A2. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE
<i>in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>	
<p>Obiettivo n.1 grado di soddisfazione dello studente Azioni da intraprendere: Migliorare la comunicazione con gli studenti utilizzando anche il nuovo sito Web Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Con cadenza annuale effettuare monitoraggi, incontri con gli studenti e valutazione dei dati</p>	

A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

A3. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Obiettivo n. 1: (job placement) Azioni intraprese: divulgazione dei siti su cui trovare le iniziative dell'Ateneo, diffusione tramite sito web di eventuali offerte di lavoro o di stage retribuiti, continuo confronto con le LM di maggiore interesse per i laureati triennali. Introduzione nella commissione del Riesame di un rappresentante del mondo del lavoro (delibera CdS del 12-12-2013) Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Proseguire e monitorare le azioni intraprese</p>	
A3. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
<p><i>Commenti ai dati, analisi dei <u>punti di forza</u> e delle <u>aree da migliorare</u> (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p> <p>NB: Analogamente a quanto fatto per il "Riesame iniziale 2013" l'azione correttiva proposta è stata effettuata tramite avvisi sul sito web del CdS, ora in fase di riordino, e un accurato servizio di tutoraggio da parte dei docenti che si adoperano tutti per indirizzare al meglio gli studenti. Queste azioni hanno comportato l'aumento del grado di soddisfazione dei laureati che è passato dal 35 al 40%. Negli incontri con gli studenti a gruppi è stata data diffusione dei servizi di ateneo peraltro noti.</p> <p>Il CdS durante la discussione su questo punto evidenzia che pur in una situazione di crisi generalizzata del mondo del lavoro gli studenti che decidono di immettersi nel circuito lavorativo al termine del ciclo triennale trovano comunque lavori a termine o all'estero. In ogni caso, dalla valutazione del monitoraggio interno appare che negli anni aumenta in modo consistente il numero di studenti che intendono proseguire con la LM in Scienze e tecnologie alimentari e questo conferma la validità del lavoro effettuato in comune fra i due Corsi di Laurea</p>	
A3. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE
<i>in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>	



Obiettivo n.1 (job placement :)

Azioni da intraprendere:

proseguire il lavoro verificando meglio i risultati ed i progressi degli studenti che si iscrivono alla LM in scienze e tecnologie alimentari o ad altre LM

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Incontri, questionari, una volta l'anno ; la responsabilità oltre che del Presidente del CdS e dei tutor deve essere allargata a tutto il CdS coinvolgendo in particolare i docenti che insegnano anche alla LM.